

Clivajes
Revista de Ciencias Sociales

Clivajes. Revista de Ciencias Sociales

ISSN: 2395-9495

<http://revistas.uv.mx/index.php/Clivajes/issue/view/204>

IIH-S, UV, México

Segundo Carmelo Padilla Cruz

BUTLER, JUDITH (2011). *VIOLENCIA DE ESTADO, GUERRA, RESISTENCIA. POR UNA NUEVA POLÍTICA DE LA IZQUIERDA*

Clivajes. Revista de Ciencias Sociales. Año III, número 6, julio-diciembre 2016, pp. 186-188.

Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales

Universidad Veracruzana. México.

Disponible en <http://revistas.uv.mx/index.php/Clivajes/article/view/2145>

Recibido: 18-06-2016

Aceptado: 24-06-2016

Publicado: 01-07-2016

BUTLER, JUDITH (2011). *VIOLENCIA DE ESTADO, GUERRA, RESISTENCIA. POR UNA NUEVA POLÍTICA DE LA IZQUIERDA*. TRADUCCIÓN: PATRICIA SOLEY-BELTRAN. MADRID: KATZ EDITORES.

Segundo Carmelo Padilla Cruz
Universidad Veracruzana

Violencia de Estado, guerra, resistencia. Por una nueva política de la izquierda es un texto lucido y agudo, producto de una conferencia impartida por Judith Butler en 2010, en el Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona (CCCB). El texto, que bien puede reflejar de manera conjunta la herencia teórica de la autora, tiene por objetivo evidenciar la relación que guarda el fenómeno de la guerra con respecto a la cultura visual de los medios de comunicación, y contribuir a la comprensión de la precariedad de los sujetos a la luz de una cosmovisión crítica del Estado.

Como punto de partida, el trabajo presenta una serie de cuestionamientos que abren la discusión en torno a las dimensiones visuales de los conflictos bélicos, las formas de comprensión de los sujetos oprimidos y desposeídos, y las estrategias a considerar como núcleos de análisis y, quizá, como herramienta exegética del problema. De acuerdo con el modo en que el trabajo ha sido estructurado, desde la perspectiva crítica de Butler, a modo de

hipótesis se propone que “la ontología de la guerra depende de los medios de comunicación”.

En el debate sobre cómo representar mejor lo que está sucediendo, dice Butler:

se construye cierta realidad mediante nuestro propio acto de recepción pasiva. Que parece estar tratando de regular la comprensión de la violencia dentro de una esfera pública que se ha transformado de manera decisiva a causa del internet y de otros medios digitales.

En todo caso y en relación con un público consumidor, es la Internet la que genera un espacio de sentido acerca de lo bélico, en un tono simbólico que descansa sobre y se remite a un asunto intelectual. Además, tomando en cuenta esta instrumentalización que deconstruye el marco de comprensión de la violencia, habría que destacar un rasgo interesante del trabajo: no es precisamente la repuesta al problema de investigación, sino, más bien, el análisis que la autora realiza a partir de la comprensión del problema; un marco

teórico que, de acuerdo con una trayectoria dinámica en estudios de género y permeado por una fina estructura conceptual proveniente de la filosofía, le ha valido para perfilar su perspectiva política, basada en un criterio teórico pensado desde la izquierda.

Para Butler, una forma de resistir tanto la violencia del Estado como la violencia de la guerra es poner en marcha una cosmovisión política incluyente que, mediante la libertad y la justicia, busque igualar las condiciones de los individuos en la dinámica estructural de la sociedad. Esta propuesta no pretende establecer equiparaciones estadísticas en el número de bajas mortales; tampoco, comparar las pérdidas materiales para solventar el conflicto (en un escenario bélico como Israel-Palestina). Muy al contrario, intentará consolidar un asunto permeado por la condición de la vida, no por un determinado número de bajas o pérdidas. Esto último le daría a su propuesta política (según cierto enfoque de las políticas “*Queer*”) un rostro moral, cuya alteridad y otredad fuese la condición necesaria de operación.

En ese cometido, pareciera que *Violencia de Estado, guerra y resistencia* es una invitación intelectual, política y social abierta, es decir, que no se opone

a ninguna forma específica de violencia y destrucción humanitaria, sino que, consciente de las diferencias (inherentes a la condición de los sujetos, según sus sociedades, formas de ver el mundo y de comportarse en él), estaría pensando en una política de alianza, pese a lo diverso; en todo caso, en la estructuración de una “realidad social” que logre adherir lo diferente en la unidad de su morfología.

Esta lectura del problema y su proyección como momento resolutorio de éste contienen un sesgo en clave de género que, como condición teórica, buscará presentar soluciones sensibles de cara a un problema social de orden contemporáneo. Pensemos por ejemplo en el racismo, la homofobia, la misoginia, la pobreza inducida y las políticas antiinmigración. Según esta perspectiva política, se trata de que la

oposición a la guerra sea al mismo tiempo un modo de ejercitar la libertad en conjunción con la igualdad y, mediante la demolición de la maquinaria de guerra del Estado, reanimar el mundo sensorial y una democracia sensible.

De manera sugerente, *Violencia de Estado, guerra, resistencia. Por una nueva política de la izquierda* incluye en su segunda parte *Las categorías nos dicen más sobre la necesidad de categorizar los cuerpos que sobre los cuerpos mismos*, una

entrevista que se realizó a Judith Butler en febrero de 2008. En este ejercicio, se cuestionó a la autora sobre distintos temas, entre los que destacan los relativos a la interdependencia de los sujetos en el orden social, algunas distinciones entre cuerpo e individuo, feminismo, violencia de género, noción política, y temas relacionados con influencias teóricas que han sugerido su

formación intelectual. En resumidas cuentas, para Butler, en la base de todo conflicto y toda resistencia se alberga la lucha por la libertad: “Cualquiera que sea la libertad por la que luchamos, debe ser una libertad basada en la igualdad..., no podemos encontrar la una sin la otra. La libertad es una condición que depende de la igualdad para realizarse”.